

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Немањина 9
11000 Београд



ХИТНО-ИЗБОРНИ СПОР

Београд, 12. април 2022.

Жалилац, подносилац изборне листе кандидата за одборнике у скупштини града Београда, **Група грађана МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не даймо Београд - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ћута - Избор за нашу општину - платформа Солидарност - Форум Рома Србије**, чије је овлашћено лице за заступање Добрица Веселиновић, ЈМБГ: [REDACTED] са пребивалиштем на адреси Београд, [REDACTED] број телефона: [REDACTED] и адресом за пријем електронске поште лица овлашћеног за заступање [REDACTED] кога по пуномоћју у прилогу заступа Миња С. Ђокић, адвокат из Београда са седиштем канцеларије на адреси [REDACTED] на основу члана 85. став 1. Закона о локалним изборима (даље: „ЗЛИ“) благовремено подноси

ЖАЛБУ

Против решења Градске изборне комисије Града Београда бр. 013-461/22 од 10. априла 2022., објављено на веб презентацији Републичке изборне комисије 11. априла 2022. у 01.30 часова, којим је одбијен приговор од 6. априла 2022. заведен под бројем: 013-461/22 (даље: „Првостепено решење“).

Жалбу изјављујемо због:

- (i) битне повреде правила управног поступка;
- (ii) погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања; и
- (iii) погрешне примене материјалног права.

Образложење

Жалилац је Градској изборној комисији (даље: „ГИК“) благовремено поднео приговор у складу са чланом 57. ЗЛИ, због неправилности током спровођења гласања на бирачком месту бр. 34 ОШ „ПЕТАР КОЧИЋ“ у градској општини Земун.

ДОКАЗИ:

- Приговор од 6. априла 2022.;
- Првостепено решење;

Оспореним решењем ГИК одбија се приговор жалиоца којим је истакнуто да је на наведеном бирачком месту, на дан гласања на овом бирачком месту забележено више повреда изборне процедуре које све заједно у својој укупности битно нарушавају изборни процес, доводећи у питање резултате гласања забележене у Записнику:

taxhouse

- Физички је нападнут на бирачком месту члан проширеног састава испред листе Владета Јанковић – Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија);
- бирачко место није отворено у 7:00;
- председница бирачког одбора је на бирачко место довела свог сина који није именован за члана БО како би помагао лично њој;
- већи број бирача (преко 10) није могао да оствари своје бирачко право будући да се нису налазили у изводу из бирачког списка иако су раније своје бирачко право остваривали управо на овом БМ.

По мишљењу жалиоца, ради се о таквој неправилности која треба да има за последицу поништавање гласања на овом бирачком месту.

Стање на бирачком месту 34 у Земуну је очигледно било такво да је у директној супротности са одредбом члана 52. став 2. Устава РС (којом се гарантују општи, једнаки, слободни и непосредни избори), односно 98. став 1. и став 3. тачка 1. Закона о избору народних посланика (даље: „ЗИНП“), која се сходно примењује и на локалне изборе и која предвиђа одржавање реда на бирачком месту.

Са овим у вези жалилац указује Суду на више ствари. Прво, изостанак реда на бирачком месту свакако отежава остварење права сваког бирача на слободне и непосредне изборе будући да такво стање дестимулише бирача да своје право и оствари. Уколико бирач нема уверење да ће његов избор остати тајан, или да се његов глас због општег јавашлука неће избројати, или да своје бирачко право не може да оствари у законом предвиђеним временским оквирима, сасвим је за очекивати да ће се са бирачког места удаљити „необављеног посла“. Друго, присуство лица која нису чланови бирачког одбора јасно указује да сам бирачки одбор није познавао елементарна правила процедуре гласања – изостанак благовремен реакције на овакву неправилност доводи у питање интегритет бирачког одбора да спроведе процедуру гласања у складу са прописима. Практично не постоји процесни пропис у српском законодавству који непрописно састављен орган (било да је реч о суду, органу управе, корпоративним органима, различитим радним телима или комисијама и сл.) не санкционише касацијом одлука тог органа. Логика која је неминовно морала да буде примењена и у конкретном случају. Коначно, чињеница да је немали број гласача био спречен да оствари бирачко право на спорном бирачком месту будући да су се налазили ван извода из бирачког списка, супротно претходним изборним циклусима, јасно указује на значајан степен правне несигурности у вези са, било одржавањем бирачког списка, било поступањем надлежног органа управе чији задатак је био да све бираче којима је промењено бирачко место благовремено о тим променама и

taxhouse

обавести. У конкретном случају, правна несигурност доводи у питање легитимитет резултата остварених на овом бирачком месту.

ГИК је одбила приговор уз образложење да, будући да подносиоци приговора нису дефинисали предлог за одлучивање ГИК, треба ценити једино постојање разлога за доношење решења којим изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим се констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања (из члана 55. став 1.). Оваквим приступом, ГИК неоправдано ограничава могућности за поништавање гласања на одређеном бирачком месту на случајеве наведене у члану 55. (пропуштајући чак да наведе и разлоге из члана 56.) и тиме чини могућност подношења приговора на гласање на бирачком месту потпуно неделотворним правним средством. Делотворност приговора као правног средства, на начин на који је он предвиђен чланом 57. ЗЛИ, зависи управо од могућности да он доведе до поништавања гласања на бирачком месту, јер ЗЛИ не предвиђа захтев за поништавање гласања на бирачком месту као посебно правно средство - за разлику од ЗИНП који то чини у члановима 148.-149., а чије одредбе треба сходно применити у случају приговора који се подносе изборној комисији у складу са ЗЛИ због неправилности у спровођењу гласања, а не против одлуке изборне комисије.

Даље, ГИК наводи да је увидом у изборни материјал утврђено да записник не садржи примедбе које су у приговору истакнуте. Имајући у виду да су 3. априла 2022. у Београду истовремено спровођени избори за председника Републике, народне посланике и одборнике Скупштине града Београда, треба узети да примедбе које су се односиле на целокупан процес гласања (а не на гласање на једним од наведених избора) представљају саставни део сва три записника. Ово посебно имајући у виду да обрасци записника за ове изборе нису садржали рубрику за уношење примедби чланова бирачког одбора, већ су примедбе прилагане на посебном, одвојеном папиру, што је омогућавало да се текст примедби приликом преношења бирачког материјала од бирачког места до просторија изборне комисије за примопредају бирачког материјала приложи једном од три записника.

У конкретном случају, примедбе (на које се подносилац приговора позива) односиле су се на све изборе који су спровођени на оспореном бирачком месту.

У верзијама сва три записника који су објављени на веб-презентацији Републичке изборне комисије за сва три нивоа избора наведено је да су чланови бирачког одбора имали примедбе на поступак спровођења гласања, али се из ових верзија не може закључити уз који записник су приложене примедбе на које се жалилац позвао у свом приговору.

Због тога, жалилац предлаже да Суд, сходно члану 33. Закона о управним споровима у овој ствари одржи јавну расправу, те да у циљу утврђивања чињеничног стања саслуша (члана заменика члана бирачког одбора у

taxhouse

проширеном саставу на бирачком месту бр. 34 у градској општини Земун) потписнике примедби достављених уз записнике са БМ, а на све околности које су од значаја за одлуку у овој ствари, као и да се том приликом прегледају и видео снимци приложени уз приговор.

Имајући у виду наведено, предлаже се Суду да у складу са чланом 87. став 2. ЗЛИ, као и чланом 43. Закона о управним споровима, својом одлуком мериторно реши овај изборни спор, односно да у складу са чланом 87. ЗЛИ поништи гласање на бирачком месту и одреди понављање гласања на том бирачком месту.

* * *

Имајући у виду напред наведено предлажемо да Управни суд:

1. Поништи решење Градске изборне комисије Града Београда бр. 013-461/22 од 10. априла 2022.; и
2. Поништи гласање на бирачком месту бр. 34 у градској општини Земун, те наложи да се у законском року понови гласање на том бирачком месту.

У сваком случају, жалилац тражи да му се надокнаде трошкови поступка.

Трошковник:

За припремање жалбе 33.000,00 динара по АТ;

Захтев за електронско достављање:

овим путем тражимо да нам се одлука у овој управној ствари достави у форми електронског документа на адресу minja.djokic@taxhouse.rs

За жалиоца,
по пуномоћју које прилаже
Minja Đokić Digitally signed by
Minja Đokić
200030848
Date: 2022.04.12
22:02:44 +02'00'

Адвокат Миња С. Ђокић

Подносилац изборне листе кандидата за одборнике у скупштини града Београда, Група грађана **МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не даavimo Београд - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ћута - Избор за нашу општину - платформа Солидарност -Форум Рома Србије**, чије је овлашћено лице за заступање Добрица Веселиновић, ЈМБГ: [REDACTED], са пребивалиштем на адреси Београд, [REDACTED] број телефона: [REDACTED] и адресом за пријем електронске поште лица овлашћеног за заступање [REDACTED] (даље: „Властодавац“), овим путем даје:

ПУНОМОЋЈЕ

КОЈИМ ОВЛАШЋУЈЕ АДВОКАТА ЋОКИЋ С. МИЊУ из Београда, са седиштем канцеларије на адреси [REDACTED], да заступа Властодавца и предузима све правне и фактичке радње у вези са поступцима у којима Властодавац учествује као странка пред судовима и другим државним органима Републике Србије, као и пред надлежним органима локалне самоуправе општина, градова и града Београда.

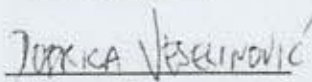
Ово пуномоћје се односи, али није ограничено на:

- Вршење свих радњи у поступку, подизање и повлачење тужби, признавање или одрицање од тужбеног захтева, одустанак или одрицање од сваког, редовног или ванредног правног лека, као и предлагање да се одреде привремене мере обезбеђења.
- Подношење свих правних лекова, поднесака, захтева, приговора као и заступање у поступцима поводом избора који су заказани за 3. април 2022.
- Подношење предлога за понављање поступка.
- Преношење пуномоћја на другог адвоката, као и овлашћивање другог адвоката на предузимање само појединих радњи у поступку.
- Пријем судских одлука и управних аката и предузимање свих других правних и фактичких радњи у вези са поступцима у којима заступа Властодавца.

Ово Пуномоћје ће бити пуноважно до опозива.

ПОТВРЂУЈУЋИ ГОРЕНАВЕДЕНО, Властодавац је дао и потписао ово Пуномоћје 10. априла 2022.

За властодавца,


Добрица Веселиновић

Minja
Đokić
2000308
48

Digitally signed
by Minja Đokić
200030848
Date:
2022.04.12
22:03:09 +02'00'



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

Бр. ОБ-467/22

06.06.2022 год., час 19.20h

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА БЕОГРАД

БЕОГРАД
Краљице Марије 1

**ПРИГОВОР
ПОДНОСИОЦА ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ КАНДИДАТА
ЗА ОДБОРНИКЕ У СКУПШТИНИ ГРАДА БЕОГРАДА**

На основу члана 57. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 14/22), подносим приговор на гласање на бирачком месту бр. 34 у градској општини Земун због неправилности током спровођења гласања.

Приговор се заснива на следећим чињеницама:

На дан гласања је на овом БМ забележено више повреда изборне процедуре које све заједно у својој укупности битно нарушавају изборни процес, доводећи у питање резултате гласања забележене у Записнику:

- Физички је нападнут на БМ члан проширеног састава испред листе Владета Јанковић – Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога”, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија),
- БМ није отворено у 7:00,
- Председница БО је на БМ довела свог сина који није именован за члана БО како би помагао лично њој,
- већи број бирача (преко 10) није могао да оствари своје бирачко право будући да се нису налазили у изводу из бирачког списка иако су раније своје бирачко право остваривали управо на овом БМ.

Уз приговор прилажем следеће доказе:

- у вези са истакнутим чињеницама постоје примедбе предата уз записник са бирачког места који је заједно са бирачким материјалом предат представницима ГИК-а.

У Београду, дана 6.4.2022. г.

Назив изборне листе:

МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд
- АКЦИЈА - Еколошки устанак-Ћута -
Избор за нашу општину – платформа Солидарност -
Форум Рома Србије - Добрица Веселиновић

Назив подносиоца изборне листе

Група грађана МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд
- АКЦИЈА - Еколошки устанак-Ћута -
Избор за нашу општину - платформа Солидарност - Форум Рома Србије

Име и презиме лица овлашћеног за заступање

Добрица Веселиновић

ЈМБГ лица овлашћеног за заступање

Место и адреса пребивалишта
лица овлашћеног за заступање

Београд,

Број телефона лица овлашћеног за заступање

Адреса за пријем електронске поште
лица овлашћеног за заступање



Потпис / печат са угравираним потписом / факсимил

На основу члана 57. став 3. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 14/22), Градска изборна комисија, решавајући по приговору Групе грађана МОРАМО – ЗА ДОБАР ГРАД – Не даavimo Београд – АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Избор за нашу општину – платформа Солидарност – Форум Рома Србије, бр. 013-461/22, на гласање на бирачком месту број 34 у Градској општини Земун у граду Београду на изборима за одборнике Скупштине града Београда одржаним 3. априла 2022. године, на 24. седници одржаној 10. априла 2022. године, донела је

РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Градска изборна комисија је 6. априла 2022. године у 19.22 часова примила приговор Групе грађана МОРАМО – ЗА ДОБАР ГРАД – Не даavimo Београд, АКЦИЈА, Еколошки устанак – Ћута, Избор за нашу општину – платформа Солидарност, Форум Рома Србије – Добрица Веселиновић, подносиоца проглашене изборне листе кандидата за одборнике Скупштине града Београда за изборе расписане за 3. април 2022. године, бр. 013-461/22.

Приговор је, на основу члана 57. Закона о локалним изборима, поднет на гласање на бирачком месту број 34 у Градској општини Земун, због неправилности током спровођења гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда одржаним 3. априла 2022. године.

Приговор је поднет непосредном предајом писарници Градске управе града Београда.

Подносилац приговора наводи: да је на бирачком месту физички нападнут члан проширеног састава испред листе Владета Јанковић – Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет слободна Србије), истовремено наводе да бирачко место није отворено у 7 часова, да је председница бирачког одбора на бирачко место довела свог сина који није именован за члана бирачког одбора како би помагао лично њој, као и да већи број бирача (преко десет) није могао да оствари бирачко право будући да се нису налазили у изводу из бирачког списка, иако су раније своје бирачко право остваривали управо на овом бирачком месту. Уз приговор су навели да у вези са истакутим чињеницама постоје примедбе које су прелате уз записник са бирачког места који је заједно са бирачким материјалом предат представницима ГИК-а.

Градска изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора којим подносиоци приговора нису дефинисали предлог за одлучивање Градске изборне комисије, Градска изборна комисија је констатовала да је чланом 55. став 1. Закона о локалним изборима прописано да изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања у следећим случајевима:

- 1) ако гласање на том бирачком месту није одржано или ако је прекинуто, а није настављено;
- 2) ако не добије записник о раду бирачког одбора;
- 3) ако достављени записник о раду бирачког одбора нису потписала најмање три члана бирачког одбора;
- 4) ако постоје грубе логичко-рачунске грешке у попуњавању записника о раду бирачког одбора које се нису могле отклонити ни након увида у целокупни изборни материјал са бирачког места.

Поводом наведеног, Градска изборна комисија је увидом у изборни материјал са бирачког места број 34, у Градској општини Земун утврдила да је примљен уредно попуњен Записник о раду бирачког одбора, са потпуним и логичко-рачунски исправним резултатима гласања, који је потписан од стране чланова или заменика чланова бирачког одбора. Предметни Записник не садржи примедбе које су у приговору истакнуте и за које се тврди да су наведене у самом Записнику.

Имајући наведено у виду, Градска изборна комисија је констатовала да је бирачки одбор на бирачком месту број 34 у Градској општини Земун утврдио резултате прописане чланом 105. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), чије се одредбе, на основу члана 8. став 1. Закона о локалним

изборима, сходно примењују и на локалне изборе у питањима која Законом о локалним изборима нису посебно уређена, те да нису испуњени законом прописани услови да се донесе решење којим би се избори поништили.

У изборном материјалу недостају примедбе чланова бирачког одбора које се овде у приговору истичу.

Градска изборна комисија је констатовала да околност на коју се приговором указује не представља ни основ за поништавање гласања на бирачком месту, у смислу члана 56. Закона о локалним изборима.

Градска изборна комисија разматрала је и друге наводе подносиоца приговора, али је нашла да немају утицаја на другачије решење.

Градска изборна комисија је посебно констатовала да је чланом 57. став 1. Закона о локалним изборима прописано да подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе приговор на гласање на бирачком месту због неправилности током спровођења гласања, у вези с чим је констатовано да се на спровођење гласања на бирачком месту на локалним изборима сходно примењују одредбе Одељка 3. Закона о избору народних посланика „Гласање на бирачком месту“, док су питања у вези са утврђивањем резултата гласања и сачињавањем односно попуњавањем Записника о раду бирачког одбора уређена Одељком 4. „Утврђивање резултата гласања на бирачком месту“ истог закона. Имајући наведено у виду, закључено је да се околност на коју се приговором указује не може сматрати неправилношћу током спровођења гласања која би била основ за подношење приговора на гласање на бирачком месту из члана 57. Закона о локалним изборима.

У складу са свим изнетим, а имајући у виду да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора на спровођењу гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда на бирачком месту број 34 у Градској општини Земун, као и чињеницу да је бирачки одбор на наведеном бирачком месту резултате гласања утврдио у свему у складу са законом и о томе сачинио уредан Записник о раду бирачког одбора. Градска изборна комисија је закључила да нема основа за закључак да је на бирачком месту број 34 у Градској општини Земун учињена било каква неправилност која би била од утицаја на законитост изборног поступка, због чега се приговор треба сматрати неоснованим, у складу с чим је донета одлука како је наведено у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013-461/22

У Београду, 10. априла 2022. године

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

ПРЕДСЕДНИК

